



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

о признании должника банкротом

и об открытии процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
23 ноября 2016 года

Дело № А53-23086/2016

Резолютивная часть решения объявлена 15 ноября 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено 23 ноября 2016 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Латышевой К.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Аветисян А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Арбитражного суда Ростовской области, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского 8а, главный корпус, кабинет 123 заявление Чернобривец Николая Ивановича (ИНН 611701369471, СНИЛС 069-379-692-36, место регистрации: Ростовская область, Неклиновский район, с. Приморка, ул. Нижняя, 16, дата рождения 13.07.1954г., место рождения пос. Хрустальное Ивановского района Ворошиловградской области, Украина) о признании несостоятельным (банкротом) гражданина

при участии:

от заявителя: Кадькало А.С., доверенность от 13.09.2016.;

установил:

установил: гражданин Чернобривец Николай Иванович обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявления заявитель ссылается на наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Представитель должника в судебном заседании просил ввести в отношении Чернобривец Николая Ивановича процедуру реализации имущества должника, поскольку за процедуру реструктуризации он не сможет погасить имеющуюся задолженность.

В судебном заседании объявлен перерыв в течение дня до 17 часов 00 минут, после перерыва судебное заседание продолжено.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя должника, суд установил следующее.

Гражданин Чернобривец Николай Иванович 13.07.1954 года рождения, место рождения: пос. Хрустальное Ивановского района Ворошиловоградской области, Украина, место регистрации: Ростовская область, Неклиновский район, с. Приморка, ул. Нижняя, 16, имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования 069-379-692-36.

Заявитель не имеет статуса индивидуального предпринимателя, не работает, является пенсионером.

У заявителя отсутствует движимое и недвижимое имущество.

Заявителем внесены в депозит арбитражного суда денежные средства для финансирования процедуры банкротства в размере 35 000 рублей.

Заявитель не состоит в зарегистрированном браке, что подтверждается свидетельством о смерти Чернобривец Елены Михайловны от 13.08.2012. III-АН № 767139, не имеет несовершеннолетних детей.

Размер требований, предъявленных к гражданину, составляет 2 448 047,99 рублей:

- по кредитному договору № 479944 от 17.02.2012г., заключенному с ПАО «Сбербанк России», решением Таганрогского городского суда Ростовской области от 15.06.2016г. с заявителя в пользу банка взыскано 1 259 767,17 рублей задолженности, а также 14 498,84 рублей госпошлины;

- по кредитной карте, полученной 20.08.2012г. в ПАО «Сбербанк России», решением Неклиновского районного суда Ростовской области от 14.03.2016г. с заявителя в пользу банка взыскано 170 476,89 рублей задолженности по кредиту, а также 4 610 рублей госпошлины;

- по кредитной карте, полученной 01.11.2013. в АО «Тинькофф Банк», судебным приказом мирового судьи судебного участка № 2 Неклиновского судебного района Ростовской области от 29.04.2016. с заявителя в пользу банка взыскано 57 594,78 рублей задолженности по кредиту, а также 963,92 рублей госпошлины;

- по кредитному договору № 90013597651 от 01.07.2014г., заключенному с ОАО «СКБ-Банк» - 601 800 рублей;

- по кредитному договору № ОКЛ-09/08720 от 30.12.2009., заключенному с АО «Газпромбанк» - 233 674,46 рублей;

- по кредитному договору № МТСК23617978/810/13 от 05.12.2013г., заключенному с ОАО «МТС-Банк» - 52 948,49 рублей;

- по кредитному договору № MOLC0610S12122809805 от 28.12.2012., заключенному с АО «Альфа-Банк» - 75 000 рублей.

Исходя из представленных должником в суд документов, у должника отсутствует имущество, достаточное для удовлетворения требований кредиторов, в том числе платежные средства и дебиторская задолженность.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов должника перед кредиторами, включая задолженность по обязательным платежам, составляет более пятисот тысяч рублей.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В судебном заседании представитель должника пояснил, что при наличии имеющегося дохода должник не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный

суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В уточнении к заявлению о признании несостоятельным (банкротом) должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов НП СРО АУ «Меркурий».

Из НП СРО АУ «Меркурий» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Ирина Антона Евгеньевича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Ирина Антона Евгеньевича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ. Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Ирина Антон Евгеньевич является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Ирина Антона Евгеньевича (ИНН 615502340732, потовый адрес для направления корреспонденции: 344092, г. Ростов-на-Дону, ул. Борко, д.5, кв.144) подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Чернобривца Николая Ивановича, с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ в размере двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет два процента размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные

проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Чернобривца Николая Ивановича (13.07.1954 года рождения, уроженец Украина, Ворошиловградская обл., Краснолучский р-н, Хрустальное с., ИНН 611701369471, СНИЛС № 069-379-692-36, место жительства: 346870, Ростовская область, Неклиновский р-н, с. Приморка, ул. Нижняя, 16) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Чернобривца Николая Ивановича процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Чернобривца Николая Ивановича – Иринина Антона Евгеньевича из числа членов НП СОАУ «Меркурий».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Чернобривца Николая Ивановича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на «26» апреля 2017 года в 09 часов 50 минут в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 123.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

К.В. Латышева